



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

VARA DO TRABALHO DE FERNANDÓPOLIS

Aos 26 dias do mês de outubro de 2016, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **MANUEL SOARES FERREIRA CARRADITA**, Vice-Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na unidade, conforme Edital CR nº 08/2016, divulgado em 6/9/2016 no DEJT (Edição 2059/2016 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 84). Presente o Juiz Titular Alessandro Tristão. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Airton Sérgio Guastali e Ayrton Rocha
Jurisdição Atendida:	ESTRELA D'OESTE, GUARANI D'OESTE, MACEDONIA, OUROESTE, SAO JOAO DE IRACEMA, SAO JOAO DAS DUAS PONTES, PEDRANOPOLIS, NOVA CASTILHO, MIRA ESTRELA, MERIDIANO, INDIAPORA, GENERAL SALGADO, FERNANDOPOLIS
Lei de Criação:	7.471/86
Data de Instalação:	08/11/1986
Data de Instalação do PJE:	21/05/2014



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
ALESSANDRO TRISTAO	30/05/2011

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO	SUBSTITUTO
10/10/2015 a 10/10/2015	DIA TRAB PLANTAO	SEM SUBSTITUTO
11/10/2015 a 11/10/2015	DIA TRAB PLANTAO	SEM SUBSTITUTO
23/11/2015 a 26/11/2015	FERIAS	SEM SUBSTITUTO
27/11/2015 a 27/11/2015	PLANTAO JUDICIARIO	SEM SUBSTITUTO
30/11/2015 a 04/12/2015	PLANTAO JUDICIARIO	SEM SUBSTITUTO
07/12/2015 a 07/12/2015	PLANTAO JUDICIARIO	SEM SUBSTITUTO
09/12/2015 a 18/12/2015	FERIAS	SEM SUBSTITUTO
22/12/2015 a 22/12/2015	DIA TRAB PLANTAO	SEM SUBSTITUTO
13/02/2016 a 13/02/2016	DIA TRAB PLANTAO	SEM SUBSTITUTO
14/02/2016 a 14/02/2016	DIA TRAB PLANTAO	SEM SUBSTITUTO
20/02/2016 a 20/02/2016	DIA TRAB PLANTAO	SEM SUBSTITUTO
02/04/2016 a 02/04/2016	DIA TRAB PLANTAO	SEM SUBSTITUTO
03/04/2016 a 03/04/2016	DIA TRAB PLANTAO	SEM SUBSTITUTO
09/04/2016 a 09/04/2016	DIA TRAB PLANTAO	SEM SUBSTITUTO
10/04/2016 a 10/04/2016	DIA TRAB PLANTAO	SEM SUBSTITUTO
02/07/2016 a 02/07/2016	DIA TRAB PLANTAO	SEM SUBSTITUTO
03/07/2016 a 03/07/2016	DIA TRAB PLANTAO	SEM SUBSTITUTO
09/07/2016 a 09/07/2016	DIA TRAB PLANTAO	SEM SUBSTITUTO
10/07/2016 a 10/07/2016	DIA TRAB PLANTAO	SEM SUBSTITUTO
18/07/2016 a 22/07/2016	PLANTAO JUDICIARIO	SEM SUBSTITUTO
25/07/2016 a 29/07/2016	PLANTAO JUDICIARIO	SEM SUBSTITUTO
01/08/2016 a 05/08/2016	PLANTAO JUDICIARIO	SEM SUBSTITUTO
08/08/2016 a 11/08/2016	PLANTAO JUDICIARIO	SEM SUBSTITUTO
08/10/2016 a 08/10/2016	DIA TRAB PLANTAO	SEM SUBSTITUTO
09/10/2016 a 09/10/2016	DIA TRAB PLANTAO	SEM SUBSTITUTO



2 - JUIZES AUXILIARES [01/10/2015 a 18/10/2016]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
JOSE RODRIGUES DA SILVA NETO	21/11/2015 a 06/12/2015

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
MARCEL DE AVILA SOARES MARQUES	25/01/2016 a 09/02/2016

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
RICARDO PHILIPPE DOS SANTOS	13/04/2016 a 17/04/2016

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
RODRIGO FERNANDO SANITA	03/10/2015 a 20/10/2015
RODRIGO FERNANDO SANITA	24/10/2015 a 19/12/2015
RODRIGO FERNANDO SANITA	07/01/2016 a 05/04/2016
RODRIGO FERNANDO SANITA	09/04/2016 a 17/04/2016
RODRIGO FERNANDO SANITA	21/04/2016 a 18/09/2016

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO	SUBSTITUTO
07/01/2016 a 05/02/2016	FERIAS	SEM SUBSTITUTO
17/08/2016 a 15/09/2016	FERIAS	SEM SUBSTITUTO



2 - JUIZES AUXILIARES [01/10/2015 a 18/10/2016]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
SIDNEY XAVIER ROVIDA	29/08/2016 a 04/09/2016

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
VIRGILIO DE PAULA BASSANELLI	17/08/2016 a 15/09/2016
VIRGILIO DE PAULA BASSANELLI	16/09/2016 a 18/09/2016
VIRGILIO DE PAULA BASSANELLI	19/09/2016 a 18/10/2016

Afastamentos: Não houve



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [30/09/2016]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provisamento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ADENICE FERREIRA DUARTE ROSA	AJ-OJA	-	null
ADRIANA CRISTINA DA SILVA CERRI	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	01/08/1994
ANDERSON DOS SANTOS FERNANDES	AJ-OJA	-	26/08/2016
CLAUDENIR ANTONIO LODETI	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	26/04/1993
ERICA CAGLIARI	AJA	FC-05 ASSISTENTE DE JUIZ	29/10/1993
EVANDRO LUCIANO DOURADO	TJAE	FC-02 ASSISTENTE	23/07/2001
INEDIS CRISTINA ROTTA DE NOVAES	REQ	FC-01 EXECUTANTE	05/03/2015
LUCIANA NADER DA SILVA	TJA	-	19/07/2016
MICHELLE RODRIGUES DE OLIVEIRA MORETTI	REQ	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	22/04/2014
PAULO CESAR DE OLIVEIRA II	REQ	FC-01 EXECUTANTE	12/07/2012
RAFAEL MORISUGI ARAKAKI	REQ	FC-01 EXECUTANTE	12/04/2016
RENATA MENDONCA BARRETO PEREIRA	REQ	FC-01 EXECUTANTE	22/01/2001
ROSILENE CAETANO LUIS LUCHETA	REQ	FC-04 CALCULISTA	03/09/2001
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			6
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			7
LOTAÇÃO DE ACORDO COM A RESOLUÇÃO Nº 63 DO CSJT			15-16 + 3 OJ



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [10/2015 a 09/2016]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	9
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	59
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	23
PARTICIPAÇÃO EM GREVE	3
TRÂNSITO	10
VIAGEM A SERVIÇO	1
TOTAL	105



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [30/09/2016]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
DANITIELE MARTINEZ DE FARIAS	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2015
LUCIANO JOSE DE OLIVEIRA FINOTO	INSTITUTO DE CIÊNCIA E EDUCAÇÃO DE SP	20/06/2016
POLYANE ZANUSSO DOS SANTOS	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/04/2016



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [30/09/2016]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
ALESSANDRO TRISTAO	166
RODRIGO FERNANDO SANITA	50

SERVIDORES	HORAS
ADENICE FERREIRA DUARTE ROSA	42
ADRIANA CRISTINA DA SILVA CERRI	40
CLAUDENIR ANTONIO LODETI	32
EVANDRO LUCIANO DOURADO	15
MICHELLE RODRIGUES DE OLIVEIRA MORETTI	56
ROSILENE CAETANO LUIS LUCHETA	30



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [10/2015 a 09/2016]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência ou enc. da instrução	597	2.119
	Aguardando prolação de sentença	20	139
	Aguardando cumprimento de acordo	25	417
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.212	1.673
	Subtotal	1.834	4.206
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	119	546
	Liquidados pendentes de finalização na fase	60	329
	Subtotal	179	875
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	376	1.442
	Encerrados pendentes de finalização na fase	202	161
	Subtotal	578	1.603
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	1
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	8	109
	TOTAL	2.591	6.684



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [10/2015 a 09/2016]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	179	207	14
Exceções de Incompetência	51	8	13
Antecipações de Tutela	235	226	3
Impugnações à Sentença de Liquidação	61	40	29
Embargos à Execução	76	63	32
Embargos à Arrematação	1	0	1
Embargos à Adjudicação	1	0	1
Exceções de Pré-Executividade	9	3	4
TOTAIS	613	547	97



6 - RECURSOS [10/2015 a 09/2016]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	1.354	1.427	30
Recurso Adesivo	111	118	3
Agravo de petição	68	74	2
Agravo de Instrumento	13	4	6
TOTAIS	1.546	1.623	41



7 - PRAZOS MÉDIOS [10/2015 a 09/2016]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP.
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	990	35	192
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	2.997	78	337
Total / Média	3.987	67	299

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	983	36	196
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	2.944	81	338
Total / Média	3.927	69	299

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	183	5	22
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	1.089	10	32
Total / Média	1.272	9	30

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP.
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	70	40	272
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	524	38	286
Total / Média	594	38	283

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP.
Do início ao encerramento da execução - ente privado	1.211	800	2.210
Do início ao encerramento da execução - ente público	20	1.206	1.135
Total / Média	1.231	807	2.119

*Do início até a extinção da execução

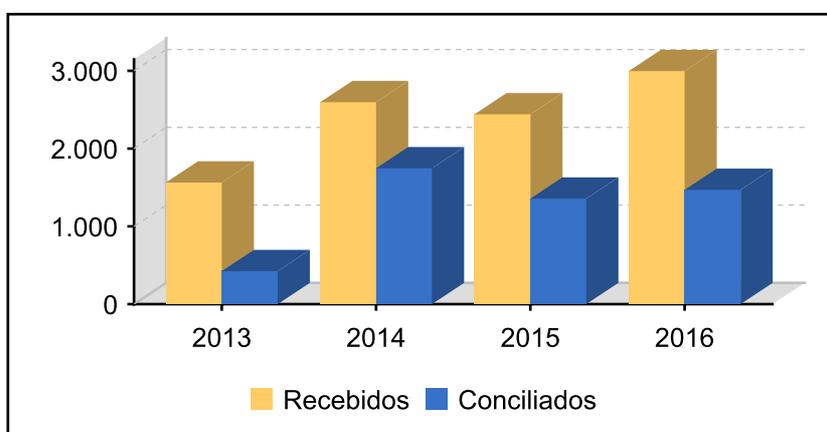


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

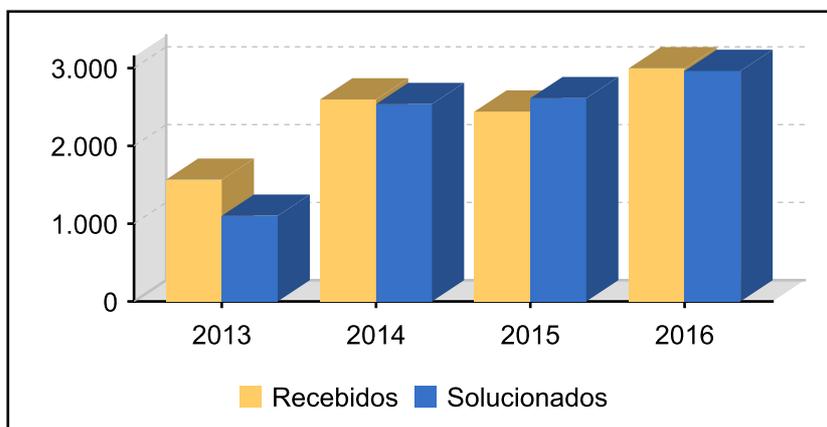
8.1 - Índice de conciliações [até 09/2016]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2013	1.564	424	27,11
2014	2.597	1.747	67,27
2015	2.441	1.357	55,59
2016	2.997	1.469	49,02



8.2 - Índice de soluções [até 09/2016]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2013	1.564	1.101	70,40
2014	2.597	2.537	97,69
2015	2.441	2.613	107,05
2016	2.997	2.963	98,87



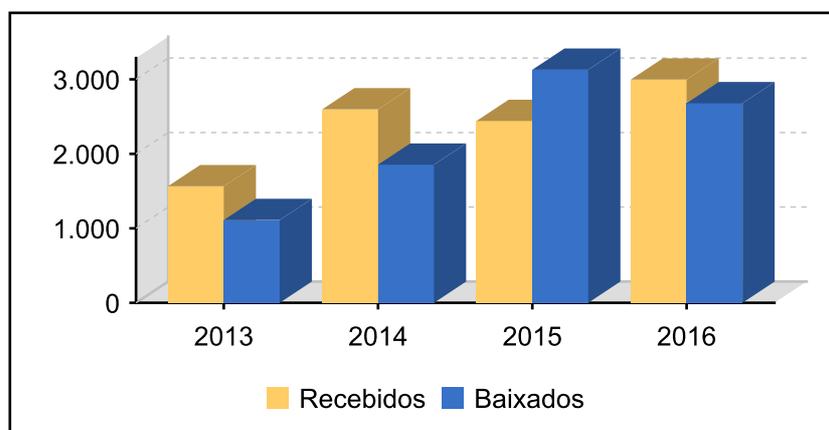


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

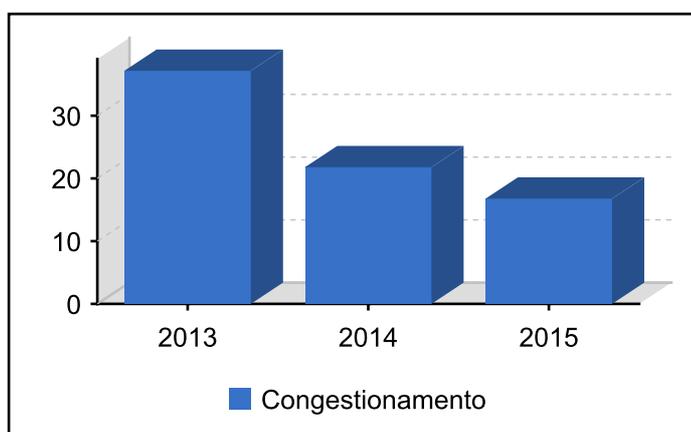
8.3 - Índice de baixas [até 09/2016]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2013	1.564	1.111	71,04
2014	2.597	1.854	71,39
2015	2.441	3.129	128,19
2016	2.997	2.679	89,39



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2013	188	1.564	1.101	37,16
2014	647	2.597	2.537	21,79
2015	699	2.441	2.613	16,78

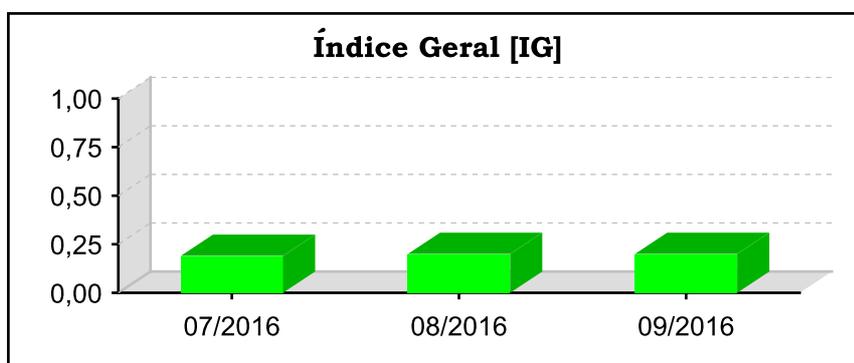
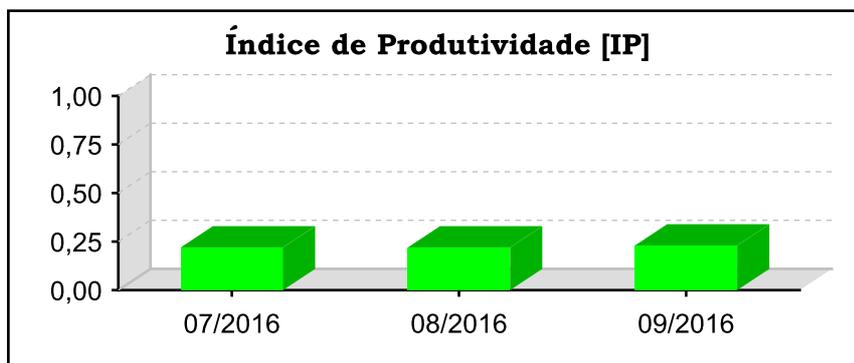
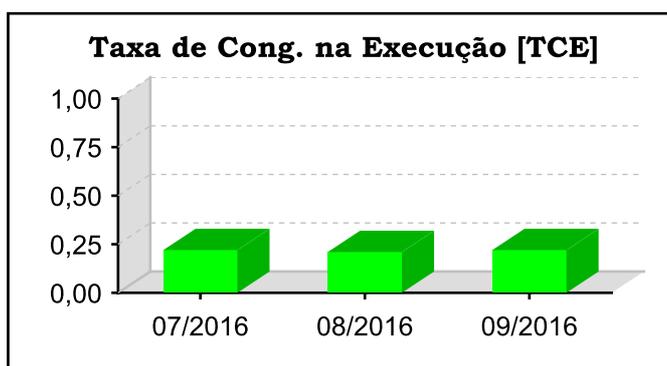
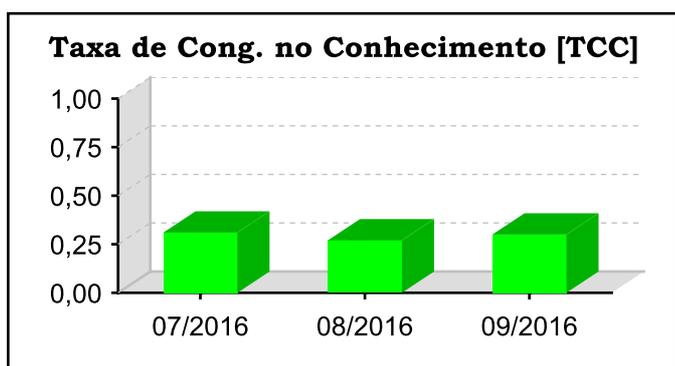




9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

DATA MGD	TCC	TCE	IP	IG
07/2016	0,31	0,22	0,22	0,19
08/2016	0,27	0,21	0,22	0,20
09/2016	0,30	0,22	0,23	0,20





10 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS [10/2015 a 09/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	2.143	178,6	96,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.271	105,9	57,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	3.414	284,5	153,8
Processos solucionados - sem exame de mérito	532	44,3	24,0
Incidentes Processuais Resolvidos	547	45,6	24,6
Dias-Juiz	666	55,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	48.300	73,2	44,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	53.369	80,9	49,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	101.669	154,0	93,3
Processos solucionados - sem exame de mérito	21.334	32,3	19,6
Incidentes Processuais Resolvidos	38.135	57,8	35,0
Dias-Juiz	32.703	49,6	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	128.124	69,8	45,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	132.532	72,2	47,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	260.656	142,0	93,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.352	26,9	17,6
Incidentes Processuais Resolvidos	91.074	49,6	32,5
Dias-Juiz	84.050	45,8	---

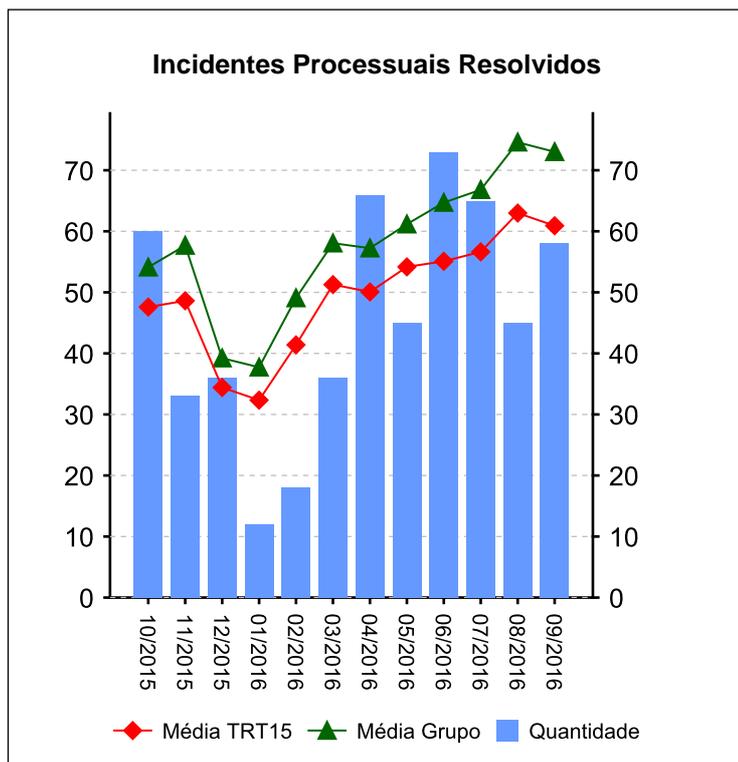
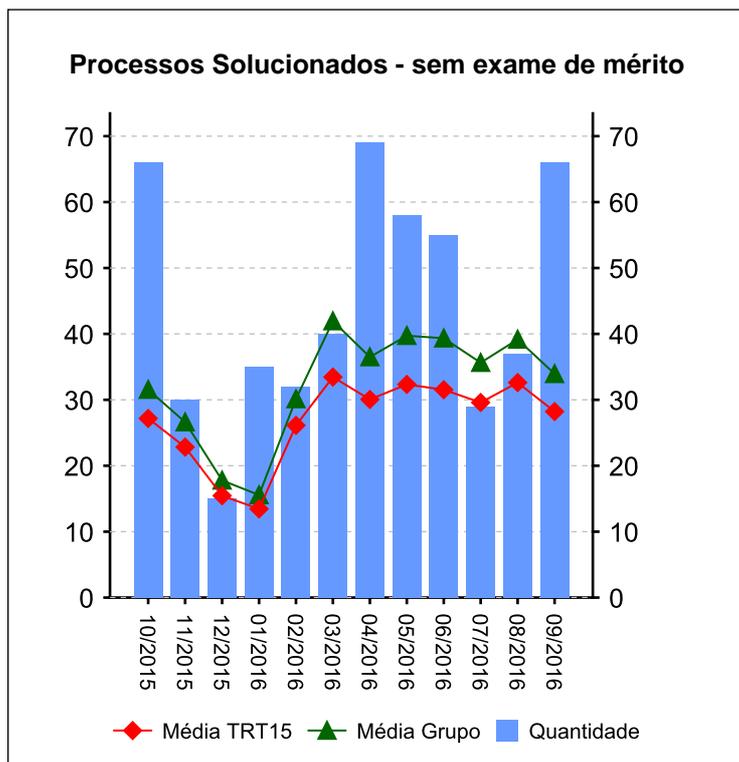
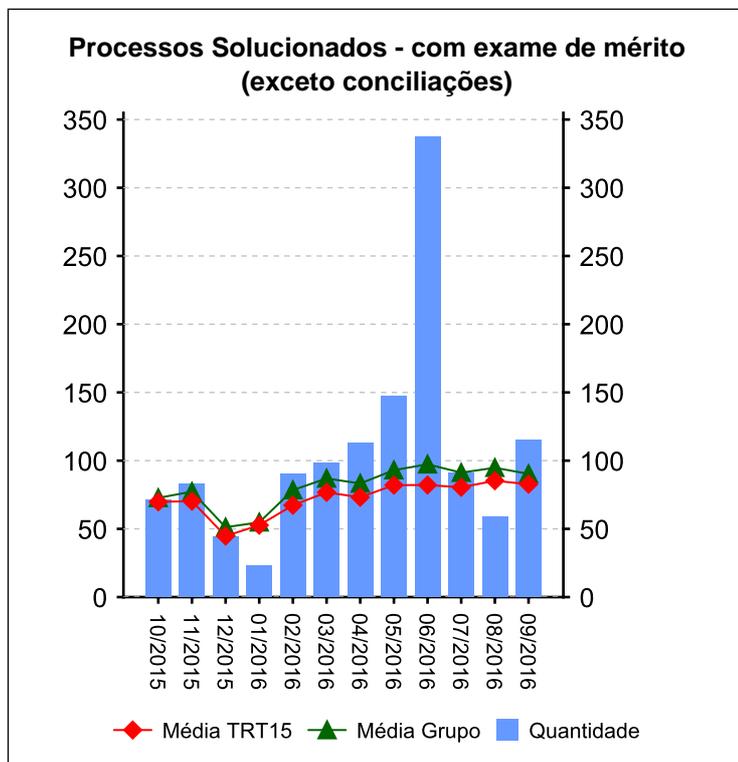
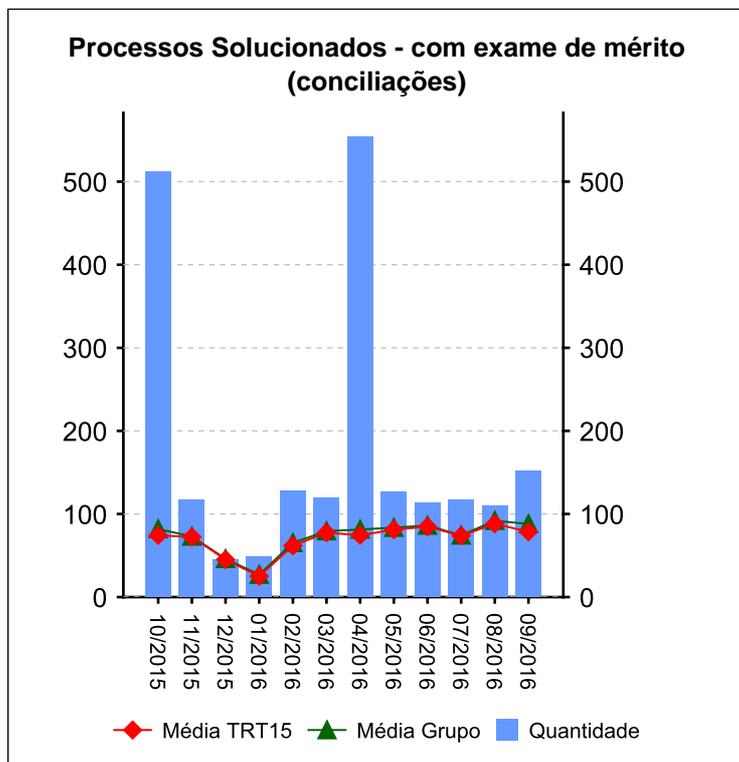
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



10 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS [10/2015 a 09/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS [10/2015 a 09/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Audiências - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	114	9,5	5,1
Sessões de audiência realizadas - instrução	1.156	96,3	52,1
Sessões de audiência realizadas - una	3.707	308,9	167,0
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	72	6,0	3,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	833	69,4	37,5
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	4.863	405,3	219,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	905	75,4	40,8
Dias-Juiz	666	55,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Audiências - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	49.708	75,3	45,6
Sessões de audiência realizadas - instrução	33.609	50,9	30,8
Sessões de audiência realizadas - una	65.178	100,6	59,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	10.533	16,0	9,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	13.700	20,8	12,6
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	98.787	149,7	90,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	24.233	36,7	22,2
Dias-Juiz	32.703	49,6	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Audiências - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	127.741	75,0	45,6
Sessões de audiência realizadas - instrução	88.514	48,2	31,6
Sessões de audiência realizadas - una	157.087	86,1	56,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	27.350	14,9	9,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	30.305	16,5	10,8
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	245.601	133,8	87,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	57.655	31,4	20,6
Dias-Juiz	84.050	45,8	---

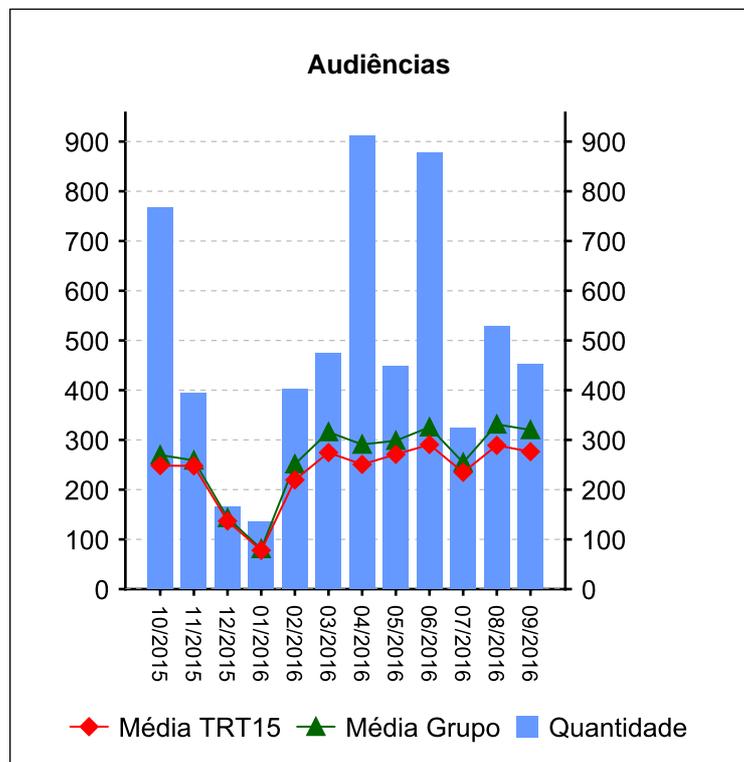
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



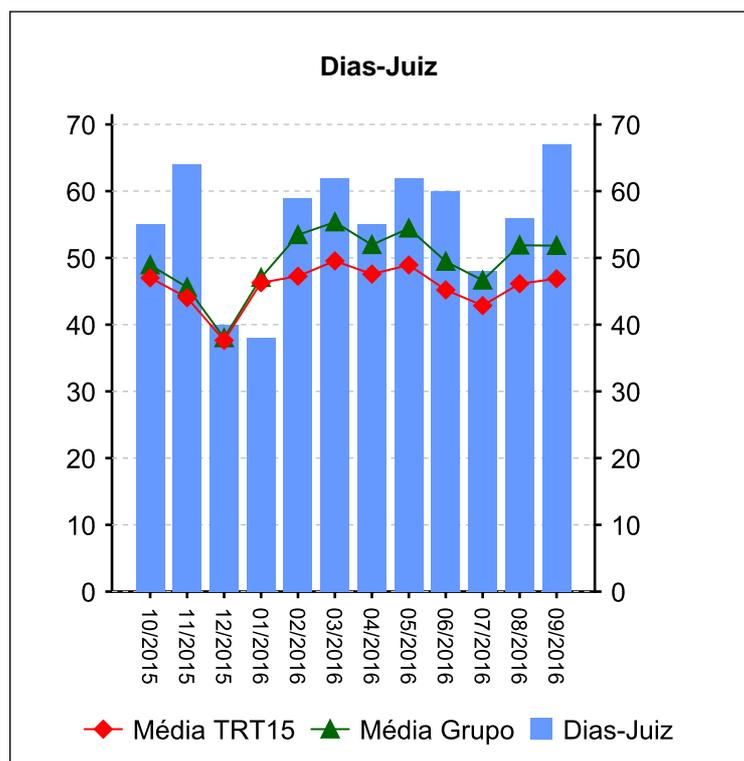
10 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS [10/2015 a 09/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
10/2015	0	59	0	69	639	767
11/2015	1	78	0	82	234	395
12/2015	1	30	0	45	90	166
01/2016	1	27	0	37	70	135
02/2016	0	64	0	71	268	403
03/2016	1	51	0	68	354	474
04/2016	1	37	0	106	767	911
05/2016	3	51	0	81	313	448
06/2016	3	92	0	339	444	878
07/2016	22	27	3	81	191	324
08/2016	15	217	15	91	191	529
09/2016	24	100	96	86	146	452
Total	72	833	114	1156	3707	5882



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
10/2015	55
11/2015	64
12/2015	40
01/2016	38
02/2016	59
03/2016	62
04/2016	55
05/2016	62
06/2016	60
07/2016	48
08/2016	56
09/2016	67
Média Mensal	55,5



11 - METAS NACIONAIS [01/2015 a 12/2015]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano

Casos Novos	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
2441	2613	0	203	218	100 %

Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2015, pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2013

Processos distribuídos até 31/12/2013	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
1564	1408	1549	0	218	43	20 %	100 %

Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar em 2015 quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
1270	1207	63	106	101	95 %



11 - METAS NACIONAIS [01/2015 a 12/2015]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2015, as ações coletivas distribuídas até 31/12/2012

Processos pendentes em 31/12/2012	Processos solucionados a partir de 01/01/2013	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
1	2	0	0	100 %

Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 1% o prazo médio em relação ao ano base 2014 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2014	Prazo Médio em 2015	Meta	Grau de Cumprimento
94	105	93	87,0 %



12 - ARRECADAÇÃO [10/2015 a 09/2016]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 17.279,65	R\$ 24.383,01	R\$ 56,37	R\$ 592.965,52



13 – ACERVO DA UNIDADE:

13.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

	PJe*		SAP**
Data de corte:	06/09/2016	Data de corte:	06/09/2016
Saldo:	291	Saldo:	147
		Total:	438

*Consulta realizada no dia 18/10/2016, entre 13h59/ 14h08.

**Consulta realizada no dia 18/10/2016, às 13h04.

13.2 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS (informação da Unidade em 06/10/2016):

A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.

B) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

OFICIAL DE JUSTIÇA	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
Adenice Ferreira Duarte Rosa	1	26/09/2016
Anderson dos Santos Fernandes	0	
TOTAL	1	

C) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e):

OFICIAL DE JUSTIÇA	QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
Adenice Ferreira Duarte Rosa	28	21/03/2016
Anderson dos Santos Fernandes	0	
TOTAL	28	

14 – INFORMAÇÕES SOBRE PLANO DE AÇÃO:

Não há plano de ação na Unidade por não haver saldo expressivo de processos sem tramitação há mais de 30 dias, como registrado no item anterior. Além disso, o Mapeamento Global de Desempenho (MGD), com dados apurados até 30/09/2016,



demonstrou que a Vara do Trabalho de Fernandópolis tem índice geral 0,20, o que por si só demonstra o empenho dos gestores na condução dos processos judiciais e de trabalho, motivo pelo qual são consignados elogios.

Anteriormente à correição, foi realizada reunião virtual com ao menos um dos membros do trio gerencial da Unidade para esclarecer e orientar a Unidade sobre a elaboração do plano de ação. O objetivo é, com base no método 5W2H e análise do ciclo PDCA, desenvolver competências na equipe quanto à gestão de processos.

15 - ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, verificou-se que o Juízo:

15.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos n.ºs. 0010593-76.2016.5.15.0037, 0010683-52.2016.5.15.0080 e 0001384-54.2014.5.15.0037;

15.2 – faz uso dos sistemas BACENJUD (em consulta em 18/10/2016, verificou-se a existência de 334 protocolos nos últimos 12 meses, sem pendências), INFOJUD e demais convênios; eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata;

15.3 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento;

15.4 – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora;

15.5 – realiza audiências em 04 dias da semana, segundo consulta ao Pje no período de 10/2016 a 12/2016;

15.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 833 no período de 10/2015 a 09/2016;

15.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, e a aplicação subsidiária dos arts. 772



a 777 do CPC. Quanto ao SIMBA – Sistema de Investigação de Movimentações Bancárias, verificou-se ausência de cadastro dos Magistrados.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados, principais prazos da vara do trabalho, eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos e data de conclusão ao juiz para sentença e incidentes, além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

16 – PRODUTIVIDADE DA VARA

16.1 – PROCESSOS SOLUCIONADOS

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho.

Para que se entendam os índices comparáveis que compõem o MGD, é trazida, como exemplo, a análise dos processos pendentes de solução. A Unidade apresenta índice de 0,16 nos processos pendentes de solução. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a Vara do Trabalho de Fernandópolis apresenta 16% do maior saldo de processos pendentes.

Além disso, conforme item 10 da presente Ata, a Unidade se manteve acima da média do grupo para a quantidade de “Dias-Juiz” (média da Unidade 55,5, enquanto 49,6 do grupo e 45,8 do TRT) nos últimos meses, mas a quantidade de processos solucionados com exame de mérito (média mensal de 284,5) esteve muito acima da média de referido grupo (154,0), assim como da média do Tribunal (142,0).



De forma mais expressiva, a aferição de resultado individual mostra que cada Juiz em exercício na Vara soluciona, em média, excetuando-se as conciliações, 153,8 processos, enquanto nas varas que compõem o mesmo grupo a média é de 93,3, motivo pelo qual o Exmo. Desembargador Vice-Corregedor Regional consigna seus elogios ao MM. Juiz Titular e ao MM. Juiz Auxiliar pela busca da célere prestação jurisdicional.

Registra-se que quase todas as metas foram alcançadas, exceto as metas 5 do CNJ e 5 da Justiça do Trabalho que tiveram índices de cumprimento de 95% e 87%, respectivamente.

16.2 – AUDIÊNCIAS

Em consulta ao PJE realizada em 18/10/2016, às 13h57, foi verificado que há audiências agendadas com regularidade até:

TIPO	DATA	QUANTIDADE DE AÇÕES AGUARDANDO DESIGNAÇÃO DE AUDIÊNCIA
INICIAL	17/11/2016	-
UNA	06/12/2016	-
INSTRUÇÃO	15/12/2016	-

São realizadas audiências de 2ª a 5ª feira, sendo utilizadas duas salas. Na sala 1, são realizadas 5 unas de rito ordinário e 5 instruções no período da tarde. Na sala 2 são realizadas 5 unas de sumaríssimo e 5 iniciais no período da manhã. No período da tarde, são 5 iniciais e 5 tentativas de conciliação ou 10 audiências do tipo TCE, (dependendo da necessidade), sendo estas conduzidas por mediador e supervisionadas pelo Magistrado.

Observando o gráfico no Item 10, verifica-se que a Unidade, com dados apurados até 30/09/2016, tem alta produtividade de audiências, consideradas as unas e de instrução (média de 405,3) se comparada com a média do grupo (149,7) e do TRT (133,8).

O Exmo. Desembargador Vice-Corregedor Regional consigna, mais uma vez, seus elogios aos MMos Juízes Titular e Auxiliar pelos resultados alcançados.



17 – HASTA PÚBLICA – SISTEMA EXE15

Consultado o sistema informatizado EXE15, verificou-se que a Unidade enviou bens ou processos às hastas unificadas n.ºs. 08, 09 e 10/2015 e 01, 03, 04, 06, 07, 08, 09, 10, 11 e 12/2016 (esta última aguardando realização).

Na mesma oportunidade, constatou-se que houve a retirada de bens das hastas unificadas n.ºs. 10/2015, 03, 04, 06, 07, 08 e 10/2016.

18 – RECOMENDAÇÕES:

18.1 – recomenda-se que, além dos agrupadores, a Unidade utilize os filtros e avisos para identificar as questões urgentes nos processos;

18.3 – recomenda-se que Unidade determine a citação do(s) sócio(s), quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, com o fim de habilitá-lo(s) à via dos embargos à execução para imprimir, inclusive, discussão sobre a existência de sua(s) responsabilidade(s) executiva(s) secundária(s), com fulcro na alínea “g” do inciso V do art. 26 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho;

19 – DETERMINAÇÕES:

19.1 – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para a respectiva unidade da Procuradoria Geral Federal, nos termos do Ofício Circular TST.GP n.º 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011;

19.2 – dar prioridade à utilização do malote digital, correio eletrônico, canal Diretor e mensageiro instantâneo PSI, em detrimento do uso de telefone para fins de redução dos gastos com telefonia e papel;

19.3 – cumprir integralmente o Provimento GP-CR n.º 05/2015, o Provimento GP-CR n.º 03/2014 (Alterado pelo Provimento GP-CR n.º 04/2015), o Ato GP-CR N.º 05/2015, a Ordem de Serviço n.º 01/2015 e a Ordem de Serviço n.º 03/2015,



especialmente o **item IV da Ordem de Serviço nº 01/2015 (Simba)**, que estabelece: **“IV** – A atuação do GIE – Grupo Interno de Execução das Varas (art. 2º, IX, Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012) deve ser planejada em estrita consonância com o trabalho dos Oficiais de Justiça, cabendo a estes a realização da pesquisa básica de bens dos devedores indicados no Mandado, utilizando as ferramentas eletrônicas Infojud, Renajud, Arisp, Bacenjud etc. Os GIEs são responsáveis, especialmente, pela pesquisa prévia de dados de devedores no sistema EXE15, análise atenta das certidões dos oficiais de justiça, elaboração de minutas que visem declarar nulidades de transferências patrimoniais e inclusão de devedores no polo passivo da execução, identificados por meio das pesquisas com o CCS e o Simba”;

19.4 – proceder à regular habilitação do GIE e dos Oficiais de Justiça para a utilização do convênio INFOSEG, se necessário for;

19.5 – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no art. 2º do Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim zelando pela celeridade processual e bom atendimento ao jurisdicionado, contrário do verificado no processo nº 0000290-42.2012.5.15.0037 (inconsistência no valor do bem);

19.6 – observar que, após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo, o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão, conforme estabelecido no § 3º, artigo 25 do Provimento GP-CR Nº 03/2014, de 22 de setembro de 2014 e no item III da Ordem de Serviço CR nº 03/2015, e o registro do acordo/remição deve ser registrado no Sistema Exe15 como tal, e não como excluído de hasta, conforme constou no processo nº 0057100-76.2008.5.15.0037.

20 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Não houve.

21 – CONSTATAÇÕES:

Foram realizadas reuniões com os servidores das equipes de conhecimento, liquidação e execução e com o Sr. Diretor da Unidade, abordando os seguintes temas: tramitação efetiva (não fragmentação de atos); gestão da Unidade a partir de processos e não petições; gestão compartilhada da Unidade com colaboração dos orientadores de



equipes; pauta inteligente; pré-análise da regularidade dos processos em pauta para evitar a redesignação de audiências; triagem das petições iniciais; procedimento concentrado das perícias – delegar ao perito a gestão das manifestações sobre o laudo; lançamento da ocorrência PAN e encaminhamento do processo para prolação de sentença; audiência de mediação; JURISCALC; homologação otimizada dos cálculos; gestão customizada dos processos em liquidação, considerando as características das empresas executadas; migração de processos físicos para PJe; reunião de execuções; sistema EXE15; *iter* procedimental dos oficiais de justiça na fase de execução; detalhamento dos procedimentos a serem utilizados pelo GIE e esclarecimentos sobre o MGD.

Em relação à gestão de processos de trabalho, ressalta-se que a Unidade deve abster-se de manter livros de recibos de petições e outros expedientes. O controle deverá ser realizado exclusivamente por arquivos eletrônicos, restando dispensados controles impressos, especialmente em razão da necessária economia de investimento em papel devido à restrição orçamentária.

Da mesma forma, resta dispensado o protocolo de documentos de terceiros que não impliquem em acompanhamento de prazo legal, como é o caso das respostas de instituições financeiras acerca de bloqueios ou desbloqueios efetivados. Esses documentos podem diretamente serem incluídos nos autos, sendo desnecessário comprovar o dia em que foram trazidos à Justiça, em razão do seu caráter meramente informativo.

As reuniões demonstraram que a unidade já adota boas práticas como o controle de perícias, notificação por e-mail, intimação de testemunhas e anotações de CTPS, as quais, inclusive, são anotadas em audiência. Revelou ainda que a pauta é inteligente e customizada por empresas ou advogados, o que permite concentrar grande quantidade dessas demandas no mesmo dia. Na liquidação, adotam a prática de incluir em pauta de conciliação e/ou mediação todos os processos baixados do TRT e também aqueles cujo trânsito em julgado ocorreu sem que houvessem interposição de recurso. Somente os cálculos com sérias divergências e que não se obteve êxito na conciliação são remetidos ao perito contábil. O Magistrado utiliza sistema de sua autoria, que agiliza a elaboração dos termos de acordo, a homologação dos cálculos e demais atos processuais. O sistema pode ser encontrado e baixado gratuitamente pelo site alessandrotristão.com.br. Na execução, alimentam o sistema exe15 e seguem os



normativos que orientam o *iter procedimental* na fase de execução, tendo feito uso da ferramenta CCS.

Registra-se que o elevado movimento processual e a carência de força de trabalho não permitem que os servidores atuem com exclusividade em uma fase processual, pois, constantemente, as demandas exigem atuação em outra fase, principalmente, na de conhecimento, permitindo que a realização da audiência aconteça dentro do prazo pretendido pelo Magistrado, o que aliás, se mostra excelente.

Registra-se, ainda, que há ótima integração entre os servidores, o que propicia um ambiente de trabalho saudável, contribuindo sobremaneira para a sua qualidade de vida.

O Exmo. Vice-Corregedor Regional consigna seus elogios ao Sr. Diretor e a todos os servidores pela dedicação e comprometimento, sem o que certamente não seria possível obter os expressivos índices de produtividade.

22 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

22.1 – o MM. Juiz Titular reside na jurisdição da Unidade.

22.2 – o MM Juiz Substituto Auxiliar reside na sede da circunscrição da Unidade.

22.3 – Foi informado pelo Senhor Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foi expedido ofício à OAB local;

23 – ENCERRAMENTO:

No dia 26 de outubro de 2016, às 17 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Vice-Corregedor Regional e será publicada na Imprensa Oficial.

MANUEL SOARES FERREIRA CARRADITA
Desembargador Vice-Corregedor Regional